

werkbleden



LESPAKKET

GEZOND GEWETEN



Werkblad

‘Onder de loep’

Welke informatie en beweringen over gezondheid kwam jij de afgelopen dagen tegen?

Verzamel ze hieronder. Noteer voor elk bericht:

- Welk **thema** kwam aan bod (bv: Fitness, skincare, gezonde voeding, ...)
- **Wie** heeft iets gezegd? (bv. Influencer, nieuwsmedia, vriend(in), ...)
- **Wat** wordt er gezegd? (bv. “Drink dit sapje en je valt vijf kilo af” of “Met deze oefening heb je in twee weken sterkere spieren”)
- **Waar** heb je het gezien of gehoord? (bv. TikTok, Instagram, op de speelplaats, in de sportclub, ...)
- Ik vond deze info **betrouwbaar of onbetrouwbaar**. Omcirkel.

Thema Wie Wat Waar Betrouwbaar Onbetrouwbaar	Thema Wie Wat Waar Betrouwbaar Onbetrouwbaar	Thema Wie Wat Waar Betrouwbaar Onbetrouwbaar
Thema Wie Wat Waar Betrouwbaar Onbetrouwbaar	Thema Wie Wat Waar Betrouwbaar Onbetrouwbaar	Thema Wie Wat Waar Betrouwbaar Onbetrouwbaar
Thema Wie Wat Waar Betrouwbaar Onbetrouwbaar	Thema Wie Wat Waar Betrouwbaar Onbetrouwbaar	Thema Wie Wat Waar Betrouwbaar Onbetrouwbaar

Werkblad

‘De bronnenladder’

Knip de kaartjes uit.

AI Chatbots	Zoekmachines (bv. Google, Microsoft Bing, Ecosia)	Nieuwsmedia (bv. nws.nws.nws & HLN)
Sociale media (bv. YouTube, Instagram, TikTok)	Ouders	Trainer sportclub
Apotheker	Wetenschapper	Vrienden
Huisarts	Minister	Wikipedia
gezondheidwetenschap.be	Influencers	Leerkracht
Factcheckwebsite		

Werkblad

‘De bronnenbattle’

Je hebt een vraag over je gezondheid en wil snel een antwoord. Waar ga je zoeken? Via TikTok, Google, of misschien vraag je hulp aan een AI-tool? Maar... krijg je overal hetzelfde antwoord? En nog belangrijker: welk antwoord kan je echt vertrouwen?

Stelling

1. Kruis jullie zoekgebied aan.

☐ AI

☐ Sociale media

☐ Zoekmachine

2. Gebruikte kanalen, toepassingen of zoekmachines (bv. Google, ChatGPT, TikTok, ...):

3. Bespreek

A. Welke zoekwoorden, prompts of hashtags heb je gebruikt om informatie te vinden?

B. Wat is volgens jouw bron(nen) het antwoord op de stelling en van wie komt deze informatie?

C. Welke argumenten worden gegeven?

D. Welke wetenschappelijke bronnen of experts worden vermeld?

E. Vind je de informatie geloofwaardig of niet? Waarom?

F. Welke verschillende antwoorden of meningen kwam je tegen?

G. Ga je akkoord met de stelling?

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ We twijfelen nog

Werkblad

‘Op buikgevoel’

Knip de kaartjes uit.

Geprikt worden door brandnetels helpt om gifstoffen uit je bloed te verwijderen.

Draag een noise-cancelling hoofdtelefoon niet voortdurend. Overmatig gebruik kan juist overgevoeligheid voor geluid veroorzaken.

Cola zonder prik helpt niet tegen diarree.

Elke dag intensief trainen is belangrijk voor een snelle spieropbouw.

Kinderen die vegetarisch eten zijn automatisch gezonder.

Bloed geven verhoogt het risico op kanker.

Bij een bloedneus steek je best geen doekjes in je neus om het bloeden te stoppen.

Knoflook in je neusgaten helpt om een verstopte neus vrij te maken.

Werkblad

‘Speurneuzen gezocht!’

Let op!

Het is mogelijk dat je niet op elke vraag van de HALT-methode een duidelijk antwoord vindt. Dat betekent niet automatisch dat de informatie onbetrouwbaar is. Noteer in dat geval dat je geen antwoord kon vinden en leg uit waarom. Gebruik de informatie die je wél hebt gevonden om tot een zo goed mogelijke conclusie te komen.

Ho, stop even!

1. Roept het bericht twijfels of emoties op?

2. Waarom is het bericht gemaakt of verspreid? Wil de maker je overtuigen, beïnvloeden, geld van je krijgen of gewoon informeren?

3. Waarom krijg ik dit te zien? Speelt het in op mijn bestaande overtuigingen of angsten?

Analyseer het bericht en de bron

4. Wie heeft het bericht gemaakt, verspreid en/of gepubliceerd?

5. Wanneer werd het bericht gemaakt, verspreid en/of gepubliceerd?

6. Zijn er verdachte elementen aanwezig (bv. bewerkte afbeeldingen, schrijffouten, reclame...)?

Lokaliseer andere bronnen

7. Welke bronnen gebruikt de auteur of de maker?

8. Zijn de vermelde bronnen wel echt?

9. Wat zeggen andere betrouwbare bronnen?

Traceer de originele context

10. Is het originele bericht ergens terug te vinden?

11. Is het artikel gebaseerd op feiten? Is de informatie objectief?

Conclusie

Ik beschouw dit bericht als

☒ **Waar** ☐ **Onwaar**

